Heden, tweeduizend …,

ten verzoeke van **…**, wonende te (…) … aan het …, te dezer zake domicilie kiezende te … aan de … ten kantore van …, van welk kantoor … deze tot advocaat wordt gesteld en als zodanig te dezer zake voor haar/hem zal optreden.

Heb ik,

na overlegging van een concept van dit exploot ter bepaling van een datum en een tijdstip van de behandeling der zaak en ter vaststelling van de termijn welke voorafgaand aan de zittingsdatum bij het uitbrengen van het exploot in acht genomen dient te worden, krachtens mondelinge last van de E.A. heer/vrouwe Voorzieningenrechter in de rechtbank ..., locatie … d.d. …..

in aanmerking genomen dat de datum waar voor dit exploot dient te worden uitgebracht …. is, aan welke voorwaarde is voldaan,

**GEDAGVAARD IN KORT GEDING:**

**…**, wonende te (…) … aan het …, aldaar mijn exploot doende door afschrift dezes te laten aan:

*Bij onbekend adres:*

***…****, geboren op…, blijkens de verificatie Basis Registratie Personen d.d. … wonende te (…) …aan de…, doch feitelijk hier niet verblijvende en zonder bekende woon- en verblijfplaats in Nederland en zonder bekende woonplaats elders, mitsdien mijn exploot doende aan het Parket van het Openbaar Ministerie bij de rechtbank … aan het adres … en afschrift dezes, alsmede van na te producties, alsmede het kort geding formulier d.d. … van de rechtbank … latende aan:*

*ambtenaar, aldaar werkzaam, terwijl een uittreksel van dit exploot zo spoedig mogelijk in de Staatscourant (*[*www.officielebekendmakingen.nl*](http://www.officielebekendmakingen.nl)*) bekend zal worden gemaakt;*

**OM**:

op vrijdag **… tweeduizend …**, des voormiddags te **… uur**, in persoon of vertegenwoordigd door een advocaat, te verschijnen ter terechtzitting van de Voorzieningenrechter van de **Rechtbank …**, alsdan aldaar gehouden wordende in het … aan de …;

**MET DE UITDRUKKENDE VERMELDING**:

met de aanzegging, dat:

1. indien gedaagde noch in persoon noch bij advocaat op de bepaalde zittingsdatum verschijnt en de voorgeschreven termijnen en formaliteiten in acht zijn genomen, de rechter verstek tegen gedaagde zal verlenen en de hierna omschreven vordering zal toewijzen, tenzij deze hem onrechtmatig of ongegrond voorkomt;

b. bij verschijning in het geding van gedaagde een griffierecht zal worden geheven, te voldoen binnen vier weken te rekenen vanaf het tijdstip van verschijning;

c. de hoogte van de griffierechten is vermeld in de meest recente bijlage behorend bij de Wet griffierechten burgerlijke zaken, die onder meer is te vinden op de website: www.kbvg.nl/griffierechtentabel

d. van een persoon die onvermogend is, een bij of krachtens de wet vastgesteld griffierecht voor onvermogenden wordt geheven, indien hij op het tijdstip waarop het griffierecht wordt geheven heeft overgelegd:

- een afschrift van het besluit tot toevoeging, bedoeld in artikel 29 van de Wet op de rechtsbijstand, of indien dit niet mogelijk is ten gevolge van omstandigheden die redelijkerwijs niet aan hem zijn toe te rekenen, een afschrift van de aanvraag, bedoeld in artikel 24, tweede lid, van de Wet op de rechtsbijstand, dan wel

- een verklaring van het bestuur van de raad voor rechtsbijstand, bedoeld in artikel 7, derde lid, onderdeel e, van de Wet op de rechtsbijstand waaruit blijkt dat zijn inkomen niet meer bedraagt dan de inkomens bedoeld in de algemene maatregel van bestuur krachtens artikel 35, tweede lid, van die wet;

**TENEINDE**:

alsdan namens mijn rekwirant/e als eiser/es te horen eis doen en concluderen als volgt:

**Feiten en omstandigheden**

1. Eiser/es en gedaagde hebben vanaf … tot … een relatie gehad. Uit deze relatie is het volgende minderjarige kind geboren:
* …, geboren op … te ….

Gedaagde heeft het minderjarige kind erkend, doch heeft geen gezag over het minderjarige kind.

1. Uit eerdere relaties heeft eiseres de volgende minderjarige kinderen:
* …, geboren op … te …;
* …, geboren op … te …;
* …, geboren op … te …,

waarvan de jongste twee kinderen hun verblijfplaats bij eiseres hebben.

1. De relatie tussen partijen werd gekenmerkt door fysiek en psychisch geweld. Eiseres heeft diverse malen aangifte gedaan van mishandeling. Als **productie 1**,**2** en **3** worden hierbij processen-verbaal van aangifte overgelegd van …, … en …. Ook na … heeft eiser/es diverse malen aangifte en meldingen gedaan bij de politie. Ondanks de aangiften en meldingen verandert gedaagde zijn gedrag niet.
2. …
3. Eiser/es is inmiddels zo bang voor gedaagde dat hij/zij niet alleen haar/zijn huis durft te betreden of te verlaten.
4. De gedragingen van gedaagde hebben niet alleen hun weerslag op eiser/es, maar ook op de kinderen van eiser/es. De kinderen zijn diverse malen getuige geweest van de mishandelingen van eiser/es door gedaagde. De kinderen hebben hierdoor schade opgelopen. Eiseres heeft voor de problemen van de kinderen GGZ-jeugd ingeschakeld.
5. Gelet op de gedragingen van gedaagde die reeds geruime tijd aanhouden en in ernst en frequentie toenemen, bestaat er voor eiseres en de kinderen een reëel gevaar dat gedaagde zijn bedreigingen ten uitvoer legt.

**Vordering**
6. Door middel van deze procedure in kort geding vordert eiseres een contact- en straatverbod jegens gedaagde. Eiseres realiseert zich dat het opleggen van een straat- en contactverbod een vergaande maatregel betreft, maar acht het opleggen van dergelijke verboden de enige oplossing in dit geval. Eiseres wenst al het contact met gedaagde te vermijden.
7. Gezien de gebeurtenissen in het verleden ondervindt eiseres rechtstreekse psychische schade door de enkele aanwezigheid van gedaagde in haar nabijheid en de reële kans op een mogelijke agressieve confrontatie in de toekomst. De recente bedreigingen hebben eiseres dusdanig aangegrepen dat ze haar huis niet alleen durft te betreden of te verlaten. Deze situatie is onhoudbaar voor eiseres en beperkt haar in haar persoonlijke vrijheid en privéleven. De reële kans op toekomstig gevaar voor eiseres en haar omgeving rechtvaardigt de vergaande maatregel van een contact- en straatverbod.
8. Een contact- en straatverbod beperkt het grondrecht van gedaagde op vrijheid van verplaatsing en verblijf. Dit recht mag op grond van artikel 2 lid 4 van het vierde protocol van het EVRM slechts beperkt worden op grond van de wet. De wettelijke basis van de beperking van dit recht van gedaagde wordt in dit geval gegeven door artikel 6:162 BW. De enkele aanwezigheid van gedaagde in de nabijheid van eiseres en de pogingen van gedaagde contact met eiseres te zoeken, op een hinderlijke manier, plus de reële kans op een nieuwe confrontatie, leveren een onrechtmatige daad jegens eiseres op die het gevorderde contact- en straatverbod rechtvaardigt.

**Verweren en gronden**

1. Daar er geen goed contact is tussen eiseres en gedaagde - en het voor eiseres onmogelijk is wegens haar grote angst zelf contact op te nemen met gedaagde - zijn geen verweren jegens de vorderingen bekend aan de zijde van eiseres.

**Weerlegging**
2. Nu er geen verweren bekend zijn, is het voor eiseres onmogelijk deze inhoudelijk te weerleggen.

**Bewijsaanbod**

1. Eiser/es biedt - doch slechts voor zover op grond van art. 150 Rv de bewijslast op haar zou rusten - bewijs aan van al haar stellingen, voor zover door gedaagde (nog) betwist, te bewijzen door alle middelen rechtens, in het bijzonder door ….

**Mitsdien**:

het de Voorzieningenrechter behage bij vonnis, uitvoerbaar bij voorraad voor zover de wet zulks toelaat:

1. gedaagde te veroordelen om na betekening van het dezen te wijzen vonnis gedaagde te verbieden zich op te houden in de woning en in de omgeving van de woning van eiseres, te weten de volgende straten: … (**productie 4**) , zulks onder verbeurte van een dwangsom van € 500,00 (zegge vijf honderd euro) voor iedere overtreding van het ten deze te wijze vonnis;
2. gedaagde te verbieden op enigerlei wijze contact te zoeken met eiseres, zulks eveneens op straffe van een dwangsom van € 500,00 voor iedere keer dat gedaagde mondeling, schriftelijk, telefonisch of op elektronische wijze contact zoekt met eiseres;

met de veroordeling van gedaagde in de kosten van deze procedure te veroordelen.

De kosten voor mij, deurwaarder, zijn €

Eiser/es kan op grond van de Wet op de Omzetbelasting 1968 de aan haar in rekening gebrachte omzetbelasting niet verrekenen, derhalve verklaart ondergetekende opgemelde kosten te hebben verhoogd met een percentage gelijk aan het percentage in bovengenoemde wet.

Deurwaarder